

**ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO COMPOSTA PELA PREGOEIRA E EQUIPE DE APOIO.**

**PREGÃO ELETRÔNICO Nº 85/2025 - PROCESSO Nº. 9241/2025**  
**OBJETO: REGISTRO DE PREÇOS PARA AQUISIÇÃO DE EQUIPAMENTOS**  
**DE PROTEÇÃO INDIVIDUAL (EPI).**

Aos 17 (dezesete) dias do mês de dezembro de 2025, às 09:30 horas, reuniram-se a Pregoeira e a Equipe de Apoio, designada pela Portaria nº 2.352 de 2025, na Rua Joaquim das Neves, nº 211, Vila Caldas, com a finalidade de conhecer e analisar o recurso interposto pela empresa **MARCOS ALEXANDRE HIROSHI KUSSUMATO – MEYTECH**, bem como as contrarrazões apresentadas pela empresa **HURSAN COMERCIAL LTDA**, dando sequência ao processo licitatório referente ao Pregão Eletrônico nº 85/2025, conforme edital previamente publicado.

Após a leitura e análise das razões recursais apresentadas, verificou-se que a empresa **MARCOS ALEXANDRE HIROSHI KUSSUMATO – MEYTECH** interpôs recurso em face da habilitação da empresa **HURSAN COMERCIAL LTDA**, sustentando, em síntese, que a proposta apresentada para o lote 06 estaria em desconformidade com o descritivo constante do edital, bem como que não teriam sido apresentados os documentos técnicos exigidos referentes aos produtos que compõem o referido lote.

Em contrarrazões, a empresa **HURSAN COMERCIAL LTDA** refutou integralmente as alegações da recorrente, pleiteando a manutenção de sua habilitação e classificação no certame.

Conforme se conclui da análise, a empresa **HURSAN COMERCIAL LTDA** apresentou sua proposta em estrita conformidade com o descritivo do edital e dentro do prazo nele estabelecido. Ressalte-se que, em razão de indisponibilidade temporária do sistema eletrônico, foi oportunizado à licitante o encaminhamento da proposta por e-mail, providência esta devidamente atendida pela empresa, não havendo qualquer prejuízo à lisura ou à legalidade do certame.

No que tange à exigência de documentação técnica, verifica-se que o edital não a prevê como requisito de habilitação, devendo tais documentos ser apresentados conjuntamente com as amostras, nos termos expressamente consignados no item 9.5 do edital.

Dessa forma, evidenciou-se, a partir das contrarrazões apresentadas, que as alegações formuladas pela empresa **MARCOS ALEXANDRE HIROSHI KUSSUMATO – MEYTECH** carecem de respaldo fático e jurídico.

Ante o exposto, **nega-se provimento ao recurso interposto pela empresa MARCOS ALEXANDRE HIROSHI KUSSUMATO – MEYTECH**, mantendo-se, a classificação da empresa **HURSAN COMERCIAL LTDA** no presente certame.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, após lida e achada conforme, vai devidamente assinada por todos os presentes.

**Pregoeira e Equipe de Apoio**

Cleonice Dias de Sousa Oliveira  
**Pregoeira**

Diego Costa Chardua  
**Equipe de Apoio**

Leydiane Ferreira dos Santos  
**Equipe de Apoio**